**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-25 от 18 декабря 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-10/24 в отношении адвоката**

**С.С.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-10/24,

**УСТАНОВИЛ:**

01.10.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Б. районного суда г. М. Г.А.В. в отношении адвоката С.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 18.09.2024 г. адвокат сорвал судебное заседание по уголовному делу по обвинению В.Ю.В., защиту которого он осуществляет. Адвокат препятствовал стороне обвинения представлять доказательства, не подчинялся распоряжениям председательствующего и перебивал его, на многократные предупреждения председательствующего не реагировал. В результате таких действий адвоката судебное заседание было прервано в виду невозможности продолжения судебного заседания.

01.10.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

02.10.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3943 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

29.10.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.10.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

29.10.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.С.А. вследствие отсутствия в его действиях нарушения законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

17.12.2024г. от адвоката поступило ходатайство о рассмотрении в его отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Прямой обязанностью защитника в уголовном процессе является исчерпание не запрещенных законом мер по отстаиванию прав и законных интересов подзащитного согласно требованиям пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1) ст.8 КПЭА. Обязанностью суда является обеспечение состязательности судопроизводства и равноправия его участников, включая учет мнения лиц, участвующих в деле при разрешении возникающих процессуальных вопросов, а также своевременное разрешение по существу заявляемых ходатайств и обеспечение достоверности и полноты протоколов судебных заседаний. В соответствии со ст.12 КПЭА выраженные в корректной форме возражения против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, соответствуют требованию следить за соблюдением закона в отношении доверителя (подзащитного).

При установленных квалификационной комиссией фактических обстоятельствах действия адвоката не содержат нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении С.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов